



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
014 Број: 111-00-0002/26-06
Датум: 5. јун 2026. године
Царице Милице 1
Београд

На основу члана 17. Правилника о спровођењу јавног конкурса за доделу средстава организацијама цивилног друштва за реализовање пројеката у области спречавања корупције број: 014-110-00-0008/2019-01/2 од 27.02.2023. године - пречишћен текст (у даљем тексту: Правилник), и одлуке директора Агенције за спречавање корупције 014 број: 111-00-0002/26-06 од 2. јуна 2026. године, којом је усвојен приговор који је на Листу вредновања и рангирања изјавило удружење грађана Биро за друштвена истраживања (БИРОДИ) (у даљем тексту: Одлука о приговору), Конкурсна комисија за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализацију пројеката у области спречавања корупције, образована решењем директора Агенције за спречавање корупције број 014-101-00-0006/26-14 од 4. марта 2026. године (у даљем тексту: Комисија), утврђује

ЛИСТУ ВРЕДНОВАЊА И РАНГИРАЊА

Редни број	Назив организације	Назив пројекта	Тражени буџет (у РСД)	Број бодова
1.	Бечејско удружење младих	„Локални интегритет: јачање антикорупцијских механизма у општини Бечеј”	1.000.000,00	123,2
2.	Центар за развој грађанског друштва ПРОТЕСТА	„Без Компромиса, Транспарентност у рукама младих!”	981.700,00	115,8
3.	Биро за друштвена истраживања	„Онлине Академија Интегритет”	1.000.000,00	105,8

Поступајући на основу јавног конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва (у даљем тексту: ОЦД) за реализацију пројеката у области спречавања корупције за 2026. годину, објављеног 20. марта 2026. године (у даљем тексту: Конкурс), а након пријема Одлуке о приговору, којом је Комисији наложено да у року од осам дана од дана пријема одлуке измени и образложи листу вредновања, Комисија је утврдила Листу вредновања и рангирања пријављених пројеката (у даљем тексту: Листа) према оствареном броју бодова.

За реализацију Конкурса опредељена су средства у укупном износу од 2.000.000,00 динара. Средства су обезбеђена Законом о буџету Републике Србије за 2026. годину и предвиђена Финансијским планом Агенције за спречавање корупције за 2026. годину, економска класификација 481 - Дотације невладиним организацијама. ОЦД су могле да конкуришу са једним предлогом пројекта за финансијску подршку у износу до 1.000.000,00 динара. На Конкурс су стигла три предлога пројекта, и то од: Центра за развој грађанског друштва ПРОТЕСТА из Ниша, Бироа за друштвена истраживања (БИРОДИ) из Београда и Бечејског удружења младих из Бечеја.

Поступајући у складу са Одлуком о приговору, Комисија је извршила додатну проверу конкурсне документације. Провером су утврђене грешке у рачунању међузбирова и обрачуну бодова код дела евалуационих листова, које су накнадно исправљене. Утврђено је да наведене грешке нису утицале на коначан редослед пројекта на ранг листи нити на одлуку о додели средстава.

Комисија је констатовала да је предлог пројекта Бечејског удружења младих најбоље оцењен пројекат.

1. Организациони капацитет. Увидом у пројектну документацију Комисија је проценила да подносилац пројекта располаже адекватним организационим, техничким и људским капацитетима, као и релевантним искуством у области спречавања корупције и сарадње са локалном самоуправом.

2. Релевантност и методологија. Предлог пројекта је у потпуности усклађен са циљевима конкурса, са јасно дефинисаним, логички повезаним и детаљно разрађеним активностима. Активности су конкретне, систематичне и омогућавају лако праћење реализације и мерење резултата. Очекује се да ће резултати бити реални, мерљиви и у директној вези са спроведеним активностима. Индикатори су у највећој мери јасно постављени и омогућавају праћење напретка, а план реализације је изводљив у предвиђеним временским оквирима. Посебна вредност пројекта огледа се у директном доприносу транспарентности, јачању интегритета и укључивању младих на локалном нивоу.

3. Обухват и одрживост. Циљне групе су јасно дефинисане, са фокусом на локалну заједницу, што омогућава снажан директан утицај, иако је обухват мањи, јер је фокус на општини Бечеј. Одрживост је детаљно разрађена кроз институционалну, едукативну и јавну димензију, уз постојање формализоване сарадње са општином. Ризици су адекватно идентификовани и праћени конкретним мерама ублажавања.

4. Партиципативност и видљивост. Предлог пројекта предвиђа активно укључивање заинтересованих страна у реализацију пројектних активности, што је потврђено Меморандумом о сарадњи са Општином Бечеј. Видљивост пројекта је адекватно планирана и обезбеђена кроз више комуникационих канала. Предложене активности доприносе промоцији пројектних резултата и ширем друштвеном досегу.

5. Буџет и рационалност трошкова. Однос између планираних трошкова и очекиваних резултата је задовољавајући и у складу са обимом пројектних активности.

6. Подстицање развоја цивилног друштва. Како су подносиоцу предлога пројекта додељена средства по претходно спроведеном јавном конкурс за доделу финансијских средстава ОЦД за реализовање пројекта у области спречавања корупције који је спровела Агенција, предлог пројекта није добио бодове.

Као мањи недостаци уочени су ограничен број директних корисника и потреба

за додатним прецизирањем начина мерења утицаја, као и одсуство конкретно дефинисаних родно сензитивних активности, али се кроз пројекат спомиње подједнак број жена и мушкараца у активностима. Ови недостаци не утичу значајно на укупан висок квалитет пројекта.

Комисија је констатовала да је предлог пројекта Центра за развој грађанског друштва PROTESTA другопласирани пројекат.

1. Организациони капацитет. Увидом у пројектну документацију Комисија је проценила да подносилац пројекта располаже адекватним организационим, техничким и људским капацитетима, као и релевантним искуством у области спречавања корупције и сарадње са локалном самоуправом.

2. Релевантност и методологија. Предлог пројекта је релевантан и добро осмишљен, са јасно дефинисаним и логички повезаним активностима које су усклађене са циљевима конкурса. Посебно је позитивно оцењена његова усмереност на младе, јасна структура активности и постојање индикатора који омогућавају праћење напретка и евалуацију резултата, а препозната је и родна компонента пројекта. Поред тога, резултати су у највећој мери реално постављени, иако делимично зависе од мотивације и ангажовања младих и образовних институција, што може утицати на ниво њиховог остварења.

3. Обухват и одрживост. Предлог пројекта је у делу одрживости резултата пројекта нешто слабије оцењен јер се превасходно ослања на даље ангажовање младих и јавну доступност материјала, као и због ограниченог дмета ширег друштвеног утицаја пројекта. Анализа ризика је делимично развијена и обухвата мали број ризика, док је план реализације донекле оптерећен временским преклапањем активности.

4. Партиципативност и видљивост. Видљивост пројекта је планирана кроз коришћење друштвених мрежа и сарадњу са медијима. Међутим, приступ видљивости није детаљније разрађен у погледу ширег досега пројекта.

5. Буџет и рационалност трошкова. Предложени трошкови су директно повезани са реализацијом пројектних активности и остваривањем резултата Буџет је углавном оправдан, али имајући у виду трајање пројекта од шест месеци и чињеницу да значајан део буџета одлази на координаторске трошкове, економичност пројекта је оцењена нешто нижом оценом.

6. Подстицање развоја цивилног друштва. Како подносиоцу предлога пројекта нису била додељена средства по претходно спроведеном јавном конкурс за доделу финансијских средстава ОЦД за реализовање пројекта у области спречавања корупције који је спровела Агенција, предлог пројекта је по овом критеријуму добио додатних 5 бодова.

Као мањи недостаци уочена су питања одрживости и дугорочног ефекта и они су представљали главну разлику у односу на најбоље оцењени пројекат.

Комисија је констатовала да је предлог пројекта Бироа за друштвена истраживања (БИРОДИ) усклађен са циљевима конкурса.

1. Организациони капацитет. Увидом у пројектну документацију Комисија је проценила да подносилац пројекта располаже адекватним организационим, техничким и људским капацитетима, као и релевантним искуством у области спречавања корупције и сарадње са локалном самоуправом.

2. Релевантност и методологија. Пројектне активности су начелно разумљиве, али су само таксативно наведене, нису довољно конкретне. Потребна је детаљнија разрада. Очекивани резултати делују оствариво, али у великој мери објективно зависе од околности на које подносилац пројекта не може да утиче. Онлајн платформа www.4integrity.org, у тексту предлога пројекта наведена је као производ. Провером наведеног линка утврђено је да платформа већ постоји, па остаје нејасно да ли треба да се прави нова платформа или се унапређује постојећа. Додатно, учени су недостаци у погледу принципа родне равноправности.

3. Обухват и одрживост. Очекивани резултати су задовољавајуће осмишљени у смислу одрживости. У предлогу пројекта је наведено да ће њиме бити обухваћено 145 локалних самоуправа, удружења грађана, синдикати, што говори о великој циљној групи. Предложене мере делују информативно и едукативно, међутим, остаје нејасно на који начин подносилац пројекта очекује да ће реализацијом активности заинтересоване стране остварити корист, недостају конкретни механизми који би обезбедили дугорочни наставак ефеката пројекта.

4. Партиципативност и видљивост. План комуникације и видљивости постоји, али је у постојећем облику захтева јасније дефинисане канале и конкретније активности. Иако је обухват циљних група широк, остаје неизвесност у погледу њиховог активног укључивања, посебно због ослањања на дигиталне канале комуникације.

5. Буџет и рационалност трошкова. Буџет је делимично усклађен са активностима пројекта. Оно што је врло видљиво, највећи део средстава планиран је за ставку која се односи на људске ресурсе, док на реализацију пројектних активности одлази значајно мање.

6. Подстицање развоја цивилног друштва. Како подносиоцу предлога пројекта нису била додељена средства по претходно спроведеном јавном конкурс за доделу финансијских средстава ОЦД за реализовање пројеката у области спречавања корупције који је спровела Агенција, предлог пројекта је по овом критеријуму добио додатних 5 бодова.

Комисија је констатовала релевантност теме и усклађеност предлога пројекта са циљевима конкурса, потенцијални значај пројекта за унапређење интегритета на локалном нивоу, а са друге стране и потребу конкретнијег представљања активности, резултата и механизма одрживости, ради обезбеђења веће извесности у погледу остваривања планираних ефеката.

Предлогу пројекта је из горе наведених разлога додељен мањи број бодова у односу на друге пројекте који су показали већи степен разрађености, изводљивости и очекиваног утицаја.

Листа ће бити објављена на интернет презентацији и огласној табли Агенције за спречавање корупције 10. јуна 2026. године.

У складу са чланом 18. став 1. Правилника, учесници конкурса имају право увида у поднете пријаве и приложену документацију у року од три (3) дана од дана објављивања Листе, као и право да изјаве приговор на Листу у року од осам (8) дана од дана њеног објављивања.

Сагласно одредби члана 18. став 3. Правилника, образложену одлуку о приговору доноси директор Агенције у року од 15 дана од дана пријема приговора.

Комисија:

Бојана Смартек, председница Комисије

B. Smarkec

Наташа Таловић, чланица Комисије

Natasa Talovic

Јелена Ивановић, чланица Комисије

J. Ivanovic

Милутин Јовановић, заменик члана Комисије

M. Jovanovic

Александар Перишић, члан Комисије

A. Perisic

